



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 297

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 5 mai 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 116 din 16 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II și IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare	2-4	ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu	9-10
Decizia nr. 119 din 16 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. I pct. 3 și art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale	4-7	1.243/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și ale personalului contractual din aparatul propriu al Ministerului Justiției	11-15
Decizia nr. 120 din 16 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	7-8	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
98. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul		7. — Ordin pentru modificarea și completarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 116**

din 16 februarie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II și IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, excepție ridicată de Valentina Coadă în Dosarul nr. 96/118/2010 al Curții de Apel Constanța — Secția civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 51D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1.300/2010.

CURTEA,

a vând în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 96/118/2010, **Curtea de Apel Constanța — Secția civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare.**

Excepția a fost ridicată de Valentina Coadă cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de recalculare a pensiei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile actelor normative criticate sunt contrare prevederilor art. 15, art. 47 alin. (2) și art. 115 alin. (6) din Constituție. În acest sens, arată că Legea nr. 218/2008 a reglementat un drept ocrotit de Constituție, dreptul la pensie, iar acesta nu poate fi restrâns, nici chiar temporar, prin ordonanțe de urgență.

Curtea de Apel Constanța — Secția civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat cu

privire la problema reglementării printr-o ordonanță de urgență a dreptului la pensie. În acest sens, invocă Decizia nr. 82/2009.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, având în vedere că dispozițiile actelor normative criticate și-au încetat aplicarea.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 9 decembrie 2008, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 29 decembrie 2009.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției nu arată care anume dintre dispozițiile actelor normative criticate sunt neconstituționale, susținând doar că acestea afectează dreptul la pensie, așa cum a fost stabilit de Legea nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2008.

Dispozițiile art. I pct. 2 și 3 din Legea nr. 218/2008 dispuneau completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu două noi articole, respectiv art. 78² și art. 165¹, prin care se prevedea majorarea punctajelor realizate în perioadele când asigurații/pensionarii au desfășurat activități în locuri încadrate în grupe superioare de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, ori activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale sau deosebite. Art. II din aceeași lege dispunea recalcularea pensiilor în acord cu noile prevederi, începând cu data de 1 ianuarie 2009.

Prin art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 au fost abrogate prevederile art. II din Legea nr. 218/2008.

De asemenea, urmărind înlăturarea problemelor de aplicare a legii ce izvorau din existența a două acte normative care reglementau aceeași materie, respectiv Legea nr. 218/2008 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 637 din 4 septembrie 2008, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 a instituit o reglementare unică a conținutului art. 78² și art. 165¹ din Legea nr. 19/2000.

Totodată, prin art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 s-a prevăzut că „(1) Prevederile art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost modificate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2010, prin acordarea diferenței dintre punctajul mediu anual rezultat în urma majorării efectuate conform prevederilor Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și cel acordat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

(2) Punctajul mediu anual calculat conform prevederilor alin. (1) se adaugă la punctajul mediu anual convenit sau aflat în plată în luna decembrie 2009.

(3) În situația în care quantumul pensiei aferent punctajului mediu anual rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (2) este mai mic decât cel convenit sau aflat în plată, se menține quantumul convenit sau aflat în plată până la data la care, prin aplicarea formulei de calcul prevăzute de lege, se va obține un quantum al pensiei mai mare.

(4) Drepturile de pensie rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) se acordă beneficiarilor începând cu luna ianuarie 2010.”

Ulterior, art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 a modificat dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, dându-i următorul cuprins: „(1) Prevederile art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost modificate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2011, prin acordarea diferenței dintre punctajul mediu anual rezultat în urma majorării efectuate conform prevederilor Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările ulterioare, și cel acordat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009.

(2) Punctajul mediu anual calculat conform prevederilor alin. (1) se adaugă la punctajul mediu anual convenit sau aflat în plată în luna decembrie 2010.

(3) În situația în care quantumul pensiei aferent punctajului mediu anual rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (2) este mai mic decât cel convenit sau aflat în plată, se menține quantumul convenit ori aflat în plată până la data la care, prin aplicarea formulei de calcul prevăzute de lege, se va obține un quantum al pensiei mai mare.

(4) Drepturile de pensie rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) se acordă beneficiarilor începând cu luna ianuarie 2011.”

Din cele arătate, Curtea reține că, în realitate, critica autorului excepției vizează dispozițiile art. II și IV din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 209/2008 și cele ale art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009.

Totodată, Curtea constată că, ulterior sesizării sale cu excepția de neconstituționalitate, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 a fost abrogată prin art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Având în vedere însă cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a analiza constituționalitatea dispozițiilor de lege criticate cu care a fost sesizată, aplicabile cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

În consecință, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II și IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 și ale art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009.

Autorul excepției susține că aceste dispoziții de lege contravin următoarelor texte din Constituție: art. 15 referitor la universalitatea drepturilor și obligațiilor constituționale, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie și art. 115 alin. (6) referitor la condițiile emiterii ordonanțelor de urgență.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat asupra conformității dispozițiilor care suspendă începerea termenului de recalculare a pensiei cu prevederile art. 47 alin. (2) și art. 115 alin. (6) din Constituție. Astfel, prin Decizia nr. 1.254 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 3 noiembrie 2010, și prin Decizia nr. 1.278 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 3 decembrie 2010, Curtea a arătat că „emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 nu poate fi catalogată ca afectând dreptul fundamental la pensie, întrucât, față de Legea nr. 218/2008, care recunoștea drepturi suplimentare față de quantumul pensiei aflate în plată, nu aduce reglementări de drept substanțial noi, deci nici nu afectează într-un sens negativ dreptul constituțional la pensie. [...] Singura noutate pe care o aduce art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 față de Legea nr. 218/2008, prin abrogările operate, este eliminarea obligației recalculării pensiilor de către Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale începând cu 1 ianuarie 2009. Abrogându-se textul art. II din Legea nr. 218/2008, recalcularea pensiilor potrivit art. 165¹ din Legea nr. 19/2000, cu modificările operate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, se va face, potrivit art. II alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, începând cu luna ianuarie 2010, termen prorogat ulterior prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009, până în luna ianuarie 2011”.

În consecință, Curtea a statuat că „nu se poate susține că [...] ar fi afectat în mod negativ dreptul substanțial la pensie, doar termenul pentru recalcularea acesteia fiind amânat pentru luna ianuarie 2011”.

Totodată, a reținut că legiuitorul este suveran să decidă momentul intrării în vigoare a unei măsuri reparatorii, însă „prorogarea repetată a intrării în vigoare a prevederilor art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 nu este de dorit, întrucât ar putea înfrânge, în final, chiar esența dreptului la pensie, ceea ce este inadmisibil”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluțiile și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile constituționale referitoare la universalitatea drepturilor și obligațiilor ce izvorăsc din Constituție, Curtea constată că, din perspectiva celor mai sus arătate, nu se poate reține o încălcare a acestor dispoziții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II și IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, excepție ridicată de Valentina Coadă în Dosarul nr. 96/118/2010 al Curții de Apel Constanța — Secția civilă, minori și familie, litigii de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 119

din 16 februarie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. I pct. 3 și art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ana Martin în Dosarul nr. 3.344/30/2009 al Curții de Apel Timișoara — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 189D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.344/30/2009, **Curtea de Apel Timișoara — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.**

Excepția a fost ridicată de Ana Martin cu prilejul soluționării recursurilor formulate împotriva Sentinței civile nr. 1.122 din 5 mai 2010, pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 3.344/30/2009, având ca obiect recalcularea pensiei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că actele normative criticate sunt contrare dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât afectează un drept fundamental, respectiv dreptul la pensie, prin acordarea discreționară și discriminatorie a unor sporuri. De asemenea, consideră că înfrâng și dreptul la un nivel de trai decent, precum și dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate, de vreme ce pensia reprezintă un „bun”

în sensul celor statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Pentru a exemplifica cele susținute, arată că, prin aplicarea „art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, modificat prin art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, [...] raportul dintre cel care a lucrat în grupa I față de cel care a lucrat în grupa a II-a este de 1: 4. Mai mult chiar, dacă pensionarul din grupa I de muncă ar trebui să aibă un spor de 50%, nu are în fapt decât 25%, iar cel care provine din grupa a II-a de muncă beneficiază doar de un spor de 12,5% și nu de 25%, cum la prima vedere lasă textul să se înțeleagă și cum reglementa legislația anterioară care asigura o majorare de 25%”. Astfel, în opinia sa, sintagma „pentru fiecare an de spor” nu doar că diminuează drepturile pensionarilor care au lucrat în grupe speciale, dar creează și un tratament discriminatoriu între aceștia. Totodată, arată că dreptul la pensie nu poate fi îngrădit sau limitat, fiecare persoană având dreptul la o pensie proporțional cu contribuțiile plătite la fondul de pensii din perioada activă. În sfârșit, consideră că din cauza repetatelor modificări legislative în domeniu, normele privind mărirea punctajului pensiei pentru persoanele care au lucrat în grupele superioare de muncă nu sunt accesibile și previzibile.

Curtea de Apel Timișoara — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că normele de lege criticate de autorul excepției nu pun în discuție îngrădirea și limitarea exercitării dreptului la pensie și nici discriminarea și aplicarea de tratamente juridice diferențiate de natură a accentua discrepanțele între categoriile de pensionari, respectiv cei pensionați sub imperiul legii anterioare față de cei pensionați după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 637 din 4 septembrie 2008, precum și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 9 decembrie 2008.

Examinând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției indică, în critica sa, dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 prin care se introduce art. 78² în Legea nr. 19/2000

privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000. Citând aceste reglementări, se referă însă la prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, așa cum acestea au fost modificate prin dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 și prin care se arată că „Beneficiază de un număr suplimentar de 0,50 puncte pentru fiecare an de spor, respectiv 0,04166 puncte pentru fiecare lună de spor, acordat pentru vechimea realizată în activitatea desfășurată în grupa I de muncă, precum și de 0,25 puncte pentru fiecare an de spor, respectiv 0,02083 puncte pentru fiecare lună de spor, acordat pentru vechimea realizată în activitatea desfășurată în grupa II de muncă, următoarele categorii de persoane:

a) ale căror drepturi de pensie au fost recalculat conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu completările ulterioare, cu excepția acelor în cazul cărora pentru determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special;

b) ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 aprilie 2001—30 septembrie 2008 și pentru care, la determinarea punctajului mediu anual, s-au utilizat stagiile complete de cotizare prevăzute în anexa nr. 3 la Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de data nașterii sau, după caz, stagiile complete de cotizare, în funcție de data deschiderii dreptului la pensie, conform prevederilor art. 167¹ din aceeași lege.”

De asemenea, autorul excepției invocă dispozițiile art. 165¹ din Legea nr. 19/2000, așa cum au fost modificate prin art. I pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, dispoziții care au următoarea redactare: „(1) Pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa I și/sau grupa II de muncă, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa I de muncă;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa a II-a de muncă.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică în situația în care, la recalcularea pensiilor în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu completările ulterioare, pentru determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special.

(3) De creșterea punctajelor anuale prevăzută la alin. (1) beneficiază și persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 aprilie 2001 — 2 noiembrie 2008 inclusiv, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 78² alin. (2).”

Prin urmare, Curtea constată că, în realitate, critica de neconstituționalitate vizează prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 și cele ale art. I pct. 3 și art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008.

Totodată, Curtea observă că actele normative criticate au fost abrogate prin dispozițiile art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Având în vedere însă cele statuate prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea apreciază că este competentă să se pronunțe asupra dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată, aplicabile în cauză.

Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 și cele ale art. I pct. 3 și art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008.

Autorul excepției consideră că prevederile de lege criticate sunt contrare următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției și a legilor, art. 15 privind universalitatea, art. 16 referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 44 privind dreptul de proprietate, art. 47 privind nivelul de trai și dreptul la pensie, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, art. 73 alin. (3) lit. p) privind reglementarea prin lege organică a regimului general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială și art. 115 alin. (6) care stabilesc domeniul de reglementare al ordonanțelor de urgență.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că principala critică formulată de autorul acesteia este aceea că textele de lege deduse controlului de constituționalitate instituie un tratament discriminator și discreționar. Din modul în care a fost motivată această critică însă nu reiese cu claritate care sunt categoriile sociale între care se face pretinsa discriminare. Astfel, autorul excepției face o comparație între persoanele care au lucrat în grupa I de muncă și grupa a II-a de muncă, însă este evident că tratamentul juridic diferit nu poate avea semnificația discriminării, cele două categorii de persoane aflându-se în situații obiectiv diferite prin prisma condițiilor în care au desfășurat activitatea și care se reflectă și asupra condițiilor privind acordarea dreptului la pensie.

De asemenea, textele de lege criticate de autorul excepției se referă la situații diferite. Astfel, dispozițiile art. I pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, reglementând conținutul art. 165¹ din Legea nr. 19/2000, prevăd o creștere a punctajelor anuale realizate în perioadele în care titularii dreptului la pensie au desfășurat activitatea în grupele I sau II de muncă. Potrivit art. 165¹ alin. (2) din Legea nr. 19/2000, această reglementare „nu se aplică în situația în care, la recalcularea pensiilor în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu completările ulterioare, pentru determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special”. Or, dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, așa cum au fost modificate prin art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, reglementează tocmai situația persoanelor exceptate de la aplicarea art. 165¹ din Legea nr. 19/2000. Prin urmare, nici în această situație nu este evident în ce anume constă pretinsa discriminare criticată de autorul excepției.

Autorul excepției susține, totodată, că textele de lege criticate contravin prevederilor constituționale care consacără dreptul la pensie și dreptul de proprietate. Din modul în care a fost motivată excepția însă reiese că, în realitate, este nemulțumit de modul în care legiuitorul a înțeles să reglementeze creșterea punctajului pentru persoanele care au lucrat în grupele superioare de muncă care se încadrează în ipoteza art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, așa cum au

fost modificate prin art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008.

Or, față de această critică, Curtea reține că prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 au preluat, în esență, aceleași reglementări pe care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 le-a instituit cu privire la majorarea punctajului pentru persoanele ale căror drepturi de pensie au fost recalculate conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare. Excepție fac acele persoane în cazul cărora, pentru determinarea punctajului mediu anual, s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special, respectiv cele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 aprilie 2001—30 septembrie 2008 și pentru care, la determinarea punctajului mediu anual, s-au utilizat stagiile complete de cotizare prevăzute în Anexa nr. 3 la Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de data nașterii sau, după caz, stagiile complete de cotizare, în funcție de data deschiderii dreptului la pensie, conform prevederilor art. 167¹ din aceeași lege.

Așa cum Curtea a reținut însă prin Decizia nr. 1.300 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2011, textele de lege criticate au un caracter reparatoriu, urmărind „îndepărtarea unor inechități ce rezultau din reglementările anterioare, care nu țineau cont de anumite bonusuri ce fuseseră acordate la stagiul de cotizare și care, potrivit legislației în vigoare, nu reprezentau perioade contributive, astfel că s-a reglementat acordarea unor sporuri care să compenseze aceste inechități”. Așadar, în raport cu reglementarea anterioară, invocată de autorul excepției, textele de lege criticate nu doar că nu afectează dreptul la pensie, în sensul diminuării acestuia, ci, din contră, au ca efect o creștere a cuantumului acestora.

Față de nemulțumirea autorului excepției, în sensul că această majorare a punctajului de care beneficiază la calculul pensiei nu este cea pe care o anticipa, Curtea reține că, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție, cetățenii au dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale prevăzute de lege. Așa cum Curtea a statuat prin Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, în temeiul acestui text constituțional „legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale convenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare”.

Prin urmare, Curtea apreciază că nu sunt întemeiate criticile de neconstituționalitate raportate la art. 44, art. 47 și art. 115 alin. (6) din Constituție.

În sfârșit, în ceea ce privește critica autorului excepției, potrivit căreia textele de lege criticate nu sunt accesibile, Curtea reține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 au instituit o reglementare cu caracter reparatoriu pentru persoanele care au desfășurat activitatea în fostele grupe I sau II de muncă. Ulterior, Prin Legea nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2008, a fost instituită o reglementare având un scop similar, care nu a abrogat însă dispozițiile vizând aceeași materie ale

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008. În vederea evitării eventualelor disfuncționalități ce puteau apărea din aplicarea simultană a două acte normative cu conținut similar, Guvernul a emis Ordonanța de urgență nr. 209/2008, care a preluat reglementarea celor două acte normative anterioare.

Așa fiind, deși până la apariția acestui din urmă act normativ dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008

care reglementau art. 78² din Legea nr. 19/2000 erau susceptibile de a fi criticate sub aspectul previzibilității aplicării acestuia în contextul existenței unei reglementări paralele cu conținut identic, apariția Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 a eliminat eventualitatea oricăror disfuncționalități de aplicare, astfel că și critica de neconstituționalitate apare ca fiind lipsită de temei.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. I pct. 3 și art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Ana Martin în Dosarul nr. 3.344/30/2009 al Curții de Apel Timișoara — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 120

din 16 februarie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Corneliu Miloș în Dosarul nr. 49.727/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 197D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are libertatea de a stabili limitele și condițiile de acordare a dreptului la ajutor de șomaj.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 49.727/3/2009, **Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind**

sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

Excepția a fost ridicată de Corneliu Miloș cu prilejul soluționării unei cauze civile având ca obiect anularea unui act al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat, care menționează persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau pe bază de contract de muncă temporară în rândul celor care sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii, în sistemul asigurărilor pentru șomaj, este contrar prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție. În acest sens, arată că textul constituțional amintit consacră dreptul la ajutor de șomaj, astfel că orice condiționare a acestuia de îndeplinirea unor obligații corelative de către cetățeni este neconstituțională.

Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, în opinia sa, calitatea de asigurat înseamnă vocația la dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale, în cazul în care sunt îndeplinite condițiile și criteriile prevăzute de lege. Totodată, această calitate presupune și obligația de a plăti contribuția legală (cotizația) la fondul de asigurări sociale. Această plată nu are caracterul unui impozit sau al unei taxe în sensul art. 56 din Constituție, deoarece este corelativă dreptului salariatului la plata indemnizației de șomaj, iar nu o contribuție la cheltuielile publice.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Corneliu Miloș în Dosarul nr. 49.727/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 19 lit. a) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, dispoziții potrivit cărora: „În sistemul asigurărilor pentru șomaj sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii:

a) persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau pe bază de contract de muncă temporară, în condițiile legii, cu excepția persoanelor care au calitatea de pensionari.”

Autorul excepției consideră că acest text de lege este contrar următoarelor prevederi din Constituție: art. 47 alin. (2) care consacră dreptul la ajutor de șomaj și art. 56 privind contribuțiile financiare.

Examinând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 47 alin. (2) din Constituție consacră dreptul la ajutor de șomaj și la alte drepturi de asigurări sociale „prevăzute de lege”. Prin urmare, contrar celor susținute de autorul excepției, Constituția nu consacră un drept absolut și necondiționat la ajutor de șomaj, ci dă legiuitorului dreptul exclusiv de a reglementa cuantumul, condițiile și limitele acordării acestui drept.

Cât privește critica raportată la dispozițiile art. 56 din Constituție, Curtea reține că autorul excepției pornește de la premisa că singurele obligații financiare la care cetățenii pot fi supuși sunt impozitele și taxele, orice alte contribuții având caracter neconstituțional. Această motivare omite însă dispozițiile art. 139 din Constituție din al cărui cuprins reiese posibilitatea statului de a institui obligația contribuției la constituirea unor fonduri, așa cum sunt fondurile de asigurări sociale.

Mai mult, obligația de a contribui la diferitele sisteme publice de asigurări sociale reprezintă și o manifestare a statului social, care trebuie privit nu numai din perspectiva obligației statului de a susține pe membrii mai defavorați ai societății, dar și din aceea a obligației ce revine tuturor membrilor societății de a contribui, în spiritul solidarității, la formarea unor fonduri care să facă posibilă o astfel de intervenție a statului.

Față de cele arătate, Curtea apreciază că aspectele de neconstituționalitate invocate în prezenta cauză sunt lipsite de temei.

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu

Văzând Referatul Direcției generale politici în zootehnie și industria alimentară nr. 86.594 din 27 aprilie 2012, având în vedere prevederile art. 1 și 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007, cu modificările ulterioare, ale art. 103 și 105 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003, ale art. 66 și 67 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.122/2009 din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol, precum și ale art. 22 din Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a ecocondiționării, a modulării și a sistemului integrat de gestionare și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1.782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 29 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Pentru anul 2012, prima pe exploatație se acordă o singură dată pe an producătorilor agricoli menționați la art. 1 înscrși în evidența Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu cod unic de identificare, în funcție de efectivul de bovine înregistrat în Registrul național al exploatațiilor, la data de:

1. 31 ianuarie 2008, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) exploatația să fie de minimum 3 capete de bovine;
- b) vârsta bovinelor să fie de minimum 6 luni;
- c) exploatația să fie înregistrată în Registrul național al exploatațiilor la data solicitării primei;

2. 31 ianuarie 2009, pentru exploatațiile înființate în perioada 1 februarie 2008 — 31 ianuarie 2009, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) exploatația să fie de minimum 3 capete de bovine la data de 31 ianuarie 2009;
- b) vârsta bovinelor să fie de minimum 6 luni la data de 31 ianuarie 2009;
- c) exploatația să fie înregistrată în Registrul național al exploatațiilor la data solicitării primei;

3. 31 ianuarie 2010, pentru exploatațiile înființate în perioada 1 februarie 2009 — 31 ianuarie 2010, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) exploatația să fie de minimum 3 capete de bovine la data de 31 ianuarie 2010;
- b) vârsta bovinelor să fie de minimum 6 luni la data de 31 ianuarie 2010;
- c) exploatația să fie înregistrată în Registrul național al exploatațiilor la data solicitării primei;

4. 14 iulie 2011, pentru exploatațiile înființate în perioada 1 februarie 2010 — 14 iulie 2011, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) exploatația să fie de minimum 3 capete de bovine la data de 14 iulie 2011;
- b) vârsta bovinelor să fie de minimum 6 luni la data de 14 iulie 2011;
- c) exploatația să fie înregistrată în Registrul național al exploatațiilor la data solicitării primei;

5. 30 aprilie 2012, pentru exploatațiile înființate în perioada 15 iulie 2011 — 30 aprilie 2012, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) exploatația să fie de minimum 3 capete de bovine la data de 30 aprilie 2012;
- b) vârsta bovinelor să fie de minimum 6 luni la data de 30 aprilie 2012;
- c) exploatația să fie înregistrată în Registrul național al exploatațiilor la data solicitării primei.”

2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Pentru a beneficia de prima prevăzută la art. 2, solicitantii trebuie să depună cererea de solicitare a primei pe

exploatație, aferentă fiecărei exploatații deținute, la centrul local/județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, pe raza căruia se află înregistrată exploatația, în perioada 15 mai—30 iunie 2012, cerere al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, însoțită de următoarele documente:

a) copie de pe buletinul de identitate/carta de identitate/codul unic de înregistrare/certificatul de înregistrare;

b) copie de pe documentele care atestă proveniența animalelor pentru exploatațiile înființate în perioada 1 februarie 2008 — 31 ianuarie 2009/1 februarie 2009 — 31 ianuarie 2010/1 februarie 2010 — 14 iulie 2011/15 iulie 2011 — 30 aprilie 2012;

c) declarație pe propria răspundere că animalele pentru care se solicită prima nu au fost eligibile la plată pentru primă în anul 2008 și/sau 2009 și/sau 2010 și/sau 2011 pentru situațiile prevăzute în art. 2 pct. 2, 3, 4 și 5, cu excepția transferului integral al exploatației și al animalelor, așa cum este prevăzut în art. 105 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003;

d) copii ale documentelor care atestă schimbarea formei de organizare conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, cu modificările și completările ulterioare, dacă este cazul.

(2) Depunerea cererilor se poate face individual sau prin reprezentant legal ori prin intermediul reprezentantului asociațiilor crescătorilor de bovine legal constituite care sunt funcționale, conform bilanțului contabil anual depus pentru anul anterior solicitării primei.

(3) Asociațiile crescătorilor de bovine legal constituite, prevăzute la alin. (2), depun la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, până în data de 10 mai 2012, în copie și original în vederea verificării conformității, următoarele documente:

— certificatul de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor;

— hotărârea judecătorească de constituire a asociației;

— statutul asociației și completările la statut, după caz;

— bilanțul contabil anual pentru anul anterior solicitării primei, depus și înregistrat la administrația financiară.”

3. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4¹, cu următorul cuprins:

„Art. 4¹. — (1) Cererile prețipărite pot fi solicitate de la centrele locale/județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, individual sau prin reprezentant legal ori prin intermediul reprezentantului asociațiilor crescătorilor de bovine legal constituite prevăzute la art. 4 alin. (2).

(2) Pentru solicitarea cererilor prețipărite conform alin. (1), asociațiile crescătorilor de bovine legal constituite prevăzute la art. 4 alin. (2) depun lista cu membrii care solicită prima pe exploatație și care trebuie să cuprindă numele și prenumele, CNP și codul exploatației acestora, vizată și ștampilată de asociația crescătorilor de bovine legal constituită.

(3) Cererile pot fi completate online individual, prin accesarea site-ului www.apia.org.ro, pentru beneficiarii care solicită primă

pentru un efectiv mai mare de 50 de capete de bovine. După tipărire, cererea se depune la centrul local/județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, individual sau prin reprezentant legal.”

4. La articolul 5, alineatul (2) se abrogă.

5. La articolul 6 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) existența înregistrării, la datele de referință prevăzute la art. 2, a animalelor menționate în lista cererii de solicitare a primei pe exploatație pentru anul 2012;

c) existența înregistrării exploatațiilor la data-limită de depunere a cererilor de solicitare a primei pe exploatație pentru anul 2012.”

6. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură întocmește și transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, până la data de 1 octombrie 2012, situația centralizatoare cu efectivele eligibile la plata primelor pentru anul 2012, în vederea stabilirii nivelului primei pe exploatație în funcție de efectivele de bovine eligibile la plată.”

7. Titlul anexei nr. 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Cerere de solicitare a primei pe exploatația de bovine pentru anul 2012”

8. La anexa nr. 1, înainte de capitolul I „Date de identificare ale solicitantului/exploatației” se introduce următorul text:

„Cod unic de identificare APIA:

R	O								
---	---	--	--	--	--	--	--	--	--

”

9. La anexa nr. 1, capitolul II „Coordonate bancare”, după a patra liniuță se introduce o nouă liniuță, care va avea următorul cuprins:

„— un număr de *) capete de bovine cu vârsta minimă de 6 luni, înscrise în RNE la data de 30 aprilie 2012, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 2 pct. 5 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010, cu modificările și completările ulterioare, conform codurilor de identificare cuprinse în lista animalelor din tabelul alăturat.”

10. La anexa nr. 1 capitolul III „Angajamente și declarații”, la punctul 1, litera c) a liniuței întâi se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) animalele pentru care se solicită prima nu au fost eligibile la plată pentru primă în anul 2008 și/sau 2009 și/sau 2010 și/sau 2011 pentru situațiile prevăzute în art. 2 pct. 2, 3, 4 și 5, cu excepția transferului integral al exploatației și al animalelor, așa cum este prevăzut la art. 105 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Stelian Fuia

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și ale personalului contractual din aparatul propriu al Ministerului Justiției**

Având în vedere:

— Referatul Direcției resurse umane nr. 17.959 din 14 martie 2012;

— prevederile art. 5 lit. c) și art. 26 alin. (6) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și ale personalului contractual din aparatul propriu al Ministerului Justiției, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Instanțele judecătorești și Direcția resurse umane vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

p. Ministrul justiției,
Lidia Barac,
secretar de stat

București, 29 martie 2012.
Nr. 1.243/C.

*ANEXĂ***REGULAMENT****privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și ale personalului contractual din aparatul propriu al Ministerului Justiției**

Art. 1. — (1) Prezentul regulament reglementează evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și ale personalului contractual din aparatul propriu al Ministerului Justiției.

(2) Evaluarea performanțelor profesionale individuale are drept scop aprecierea obiectivă a activității personalului, prin compararea gradului de îndeplinire a obiectivelor și criteriilor de evaluare stabilite pentru perioada respectivă cu rezultatele obținute în mod efectiv.

Art. 2. — (1) Activitatea personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești este evaluată anual de către președintele instanței, împreună cu conducătorii compartimentelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea.

(2) Documentația aferentă activității de evaluare se gestionează de către președintele instanței sau de către o persoană desemnată de acesta.

(3) Activitatea personalului contractual de execuție, precum și a personalului contractual care îndeplinește funcția de conducere de șef serviciu sau șef birou în cadrul unor direcții din aparatul propriu al Ministerului Justiției este evaluată anual de conducătorul compartimentului în cadrul căruia persoana este evaluată își desfășoară activitatea.

(4) Activitatea personalului contractual din Ministerul Justiției cu funcții de conducere, altul decât cel prevăzut la alin (3), se face, după caz, de secretarul general, subsecretarul de stat sau secretarul de stat coordonator.

(5) La evaluarea activității personalului contractual cu funcții de conducere se va avea în vedere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

(6) Evaluarea personalului prevăzut de prezentul regulament detașat sau delegat la alte instituții se face de instituția la care acesta funcționează, în raport cu specificul activității desfășurate.

Art. 3. — (1) Perioada evaluată este cuprinsă între 1 ianuarie și 31 decembrie din anul pentru care se face evaluarea.

(2) Perioada de evaluare este cuprinsă între 1 și 31 ianuarie din anul următor perioadei evaluate.

(3) În mod excepțional, evaluarea performanțelor profesionale individuale se face și în cursul perioadei evaluate, în următoarele cazuri:

a) atunci când pe parcursul perioadei evaluate raportul de muncă al salariatului încetează, se suspendă sau se modifică în condițiile legii. În acest caz salariatul va fi evaluat pentru perioada de până la încetarea, suspendarea sau modificarea raportului de muncă. La obținerea calificativului anual va fi avut în vedere, în funcție de specificul atribuțiilor prevăzute în fișa

postului, și calificativul obținut înainte de suspendarea sau modificarea raportului de muncă;

b) atunci când pe parcursul perioadei evaluate raportul de serviciu sau, după caz, raportul de muncă al evaluatorului încetează, se suspendă ori se modifică, în condițiile legii. În acest caz evaluatorul are obligația ca, înainte de încetarea, suspendarea sau modificarea raportului de serviciu ori a raportului de muncă, după caz, într-o perioadă de cel mult 15 zile calendaristice de la încetarea sau modificarea raportului de serviciu ori a raportului de muncă, să realizeze evaluarea performanțelor profesionale individuale ale salariaților din subordine. Calificativul acordat se va lua în considerare la evaluarea anuală a performanțelor profesionale individuale ale acestora;

c) atunci când pe parcursul perioadei evaluate salariatul dobândește o diplomă de studii de nivel superior și urmează să fie promovât, în condițiile legii, într-o funcție corespunzătoare studiilor absolvite;

d) atunci când pe parcursul perioadei evaluate salariatul este promovât în grad profesional/treaptă profesională;

e) la sfârșitul perioadei de stagiu pentru personalul contractual debutant.

Art. 4. — Performanțele profesionale individuale ale personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești, precum și din aparatul propriu al Ministerului Justiției sunt evaluate pe baza criteriilor de performanță stabilite potrivit prevederilor prezentului regulament, în funcție de specificul activității compartimentului în care salariatul își desfășoară activitatea.

Art. 5. — (1) Procesul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului prevăzut de prezentul regulament are ca elemente de referință:

a) fișa postului, ca element de raportare la cerințele, activitățile și responsabilitățile corespunzătoare postului, prevăzută în anexa nr. 1;

b) obiectivele profesionale individuale stabilite pentru perioada evaluată;

c) criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale, stabilite în condițiile prezentului regulament.

(2) Evaluarea performanțelor profesionale individuale se face potrivit criteriilor menționate în fișele de evaluare prevăzute în anexele nr. 2 și 3.

Art. 6. — Procedura de evaluare se realizează în 3 etape, după cum urmează:

a) completarea fișei de evaluare de către evaluator;

b) interviu;

c) contrasemnarea fișei de evaluare.

Art. 7. — (1) Fiecare criteriu de competență profesională și de performanță se notează cu note de la 1 la 10.

(2) Semnificația notelor prevăzute la alin. (1) este următoarea: nota 1 — nivel minim și nota 10 — nivel maxim.

(3) În urma notării se poate acorda unul dintre următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” și „nesatisfăcător”.

(4) Calificativul final al evaluării se stabilește pe baza notei finale, după cum urmează:

a) sub 6,00 — nesatisfăcător;

b) între 6,00 și 6,99 — satisfăcător;

c) între 7,00 și 8,50 — bine;

d) între 8,51 și 10,00 — foarte bine.

Art. 8. — (1) Interviul, ca etapă a procesului de evaluare, reprezintă un schimb de informații care are loc între evaluator și salariat, în cadrul căruia:

a) se aduc la cunoștința salariatului evaluat notările evaluatorului din fișa de evaluare;

b) se semnează și se datează fișa de evaluare de către evaluator și de către salariatul evaluat.

(2) În cazul în care între salariatul evaluat și evaluator există diferențe de opinie asupra evaluării, evaluatorul poate modifica fișa de evaluare dacă se ajunge la un punct de vedere comun.

Art. 9. — (1) După finalizarea etapelor procedurii de evaluare menționate la art. 8, fișa de evaluare se înaintează contrasemnatarului.

(2) În sensul prezentului regulament, are calitatea de contrasemnatar salariatul aflat în funcția superioară evaluatorului, potrivit structurii organizatorice a autorității sau instituției publice.

(3) În situația în care calitatea de evaluator o are șeful autorității sau instituției, fișa de evaluare nu se contrasemnează.

Art. 10. — (1) Fișa de evaluare poate fi modificată conform deciziei contrasemnatarului în următoarele cazuri:

a) aprecierile consemnate nu corespund realității;

b) între evaluator și persoana evaluată există diferențe de opinie care nu au putut fi soluționate de comun acord.

(2) Fișa de evaluare modificată în condițiile prevăzute la alin. (1) se aduce la cunoștința salariatului evaluat.

Art. 11. — (1) Personalul contractual din cadrul instanțelor judecătorești și din Ministerul Justiției nemulțumit de rezultatul evaluării poate să îl conteste în termen de 5 zile de la comunicare.

(2) Contestația formulată de personalul contractual din cadrul instanțelor judecătorești se depune la președintele instanței și se soluționează, în termen de 10 zile calendaristice de la data expirării termenului de depunere a contestației, de către o comisie constituită în acest scop prin decizie a președintelui instanței, iar audierea persoanei evaluate este obligatorie.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) are în componență un președinte și 2 membri.

Art. 12. — (1) Contestația formulată de personalul contractual din cadrul Ministerului Justiției prevăzut la art. 2 alin. (3) se soluționează, după caz, de către secretarul general, subsecretarul de stat sau secretarul de stat coordonator, în termen de 10 zile calendaristice de la data expirării termenului de depunere a contestației.

(2) Contestația formulată de personalul contractual din cadrul Ministerului Justiției prevăzut la art. 2 alin. (4) se soluționează de către ministrul justiției, în termen de 10 zile calendaristice de la data expirării termenului de depunere a contestației.

(3) În soluționarea contestației, secretarul general, subsecretarul de stat, secretarul de stat sau ministrul justiției, după caz, poate solicita evaluatorului orice informații pe care le consideră necesare, iar audierea persoanei evaluate este obligatorie.

Art. 13. — (1) Rezultatul contestației se comunică salariatului în termen de 5 zile calendaristice de la soluționarea contestației și se consemnează în fișa de evaluare.

(2) Fișa de evaluare și raportul final se atașează la dosarul profesional.

(3) Salariatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației formulate potrivit art. 11 și 12 se poate adresa instanței competente, în condițiile legii.

Art. 14. — Prin excepție de la prevederile art. 3 alin. (2), evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului prevăzut de prezentul regulament pentru anul 2011 se va face în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. 15. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul regulament.

Aprob
(conducătorul instituției)Denumirea instanței/instituției
Denumirea structurii/biroului/compartimentului**FIȘA POSTULUI**

Nr.

A. Identificarea postului

1. Denumirea postului
2. Nivelul postului
3. Poziția postului din statul de funcții
4. Scopul principal al postului
5. Funcția
6. Gradul/Treapta profesională
7. Relații cu alte posturi:
 - 7.1. sfera relațională internă:
 - relații ierarhice
 - relații funcționale
 - relații de control
 - relații de reprezentare
 - 7.2. sfera relațională externă:
 - relații cu autorități și instituții publice
 - relații cu organizații internaționale
 - relații cu persoane juridice private

B. Cerințe specifice pentru ocuparea postului

1. Pregătire:
 - studii
 - cursuri/programe de perfecționare/specializare
 - limbi străine și nivelul de cunoaștere
 - cunoștințe de operare/programe pe calculator și nivelul de cunoaștere
 - autorizații speciale
2. Abilități, calități, aptitudini necesare
3. Experiență:
 - vechime în muncă
 - vechime în specialitate
4. Competență managerială (pentru posturile de conducere)

C. Atribuțiile postului

- descrierea activităților și responsabilităților corespunzătoare postului

ÎntocmitNumele și prenumele
Funcția de conducere
Semnătura
Data întocmiriiAvizatNumele și prenumele
Funcția de conducere
Semnătura
Data

Luat la cunoștință de către ocupantul postului

Numele și prenumele
Semnătura
Data**FIȘA DE EVALUARE**
a activității profesionale individualeNumele prenumele
Funcția
Locul de muncă/Compartimentul
Perioada evaluată**Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale**

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Nota	Observațiile evaluatorului
1.	Cunoștințele și experiența		
2.	Calitatea și complexitatea activității		
3.	Creativitatea și diversitatea activităților		
4.	Judecata și impactul deciziilor		
5.	Influență, coordonare și supervizare		

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Nota	Observațiile evaluatorului
6.	Contacte și comunicare		
7.	Condiții de muncă		
8.	Incompatibilități și regimuri speciale		
9.	Modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale		
10.	Alte criterii specifice*		
11.	Media aritmetică a notelor acordate		
12.	Calificativul rezultat		

Obiective pentru următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

1.	
2.	
.....	

Programe de instruire ce se recomandă a fi urmate în următoarea perioadă pentru care se face evaluarea:

1.	
2.	
.....	

1. Numele și prenumele persoanei care a efectuat evaluarea

Funcția

Semnătura

Data

2. Numele și prenumele persoanei evaluate

De acord cu rezultatul evaluării Semnătura data

Contest rezultatul evaluării Semnătura data

3. Numele și prenumele persoanei care contrasemnează

Funcția

Semnătura

Data

4. Numele și prenumele persoanei/membrilor comisiei care soluționează contestația

Funcția

5. Rezultatul contestației

Calificativul acordat după contestație

6. Luarea la cunoștință a rezultatului contestației

Numele și prenumele

Semnătura

Data

*) Evaluatorul poate stabili și alte criterii de evaluare în funcție de specificul activității.

FIȘA DE EVALUARE
a personalului contractual debutant la sfârșitul perioadei de stagiu

Numele prenumele
 Funcția
 Locul de muncă/Compartimentul
 Perioada de stagiu: de la la

Criteriile de evaluare pentru personalul contractual debutant

Denumirea criteriului	Nota
Gradul de realizare a atribuțiilor prevăzute în fișa postului	
Calitatea lucrărilor executate și a activităților desfășurate	
Gradul de cunoaștere a reglementărilor specifice domeniului	
Gradul de adaptare și flexibilitate în îndeplinirea atribuțiilor	
Capacitatea de transmitere a ideilor în scris și verbal	
Capacitatea de lucru în echipă, de a se integra în aceasta, de a-și aduce contribuția prin activitatea desfășurată la îndeplinirea obiectivelor echipei, respectarea regulilor stabilite de conducerea structurii din care face parte etc.	
Mențiuni privind intervalul de evaluare:	
Calificativul de evaluare:	
Propuneri:	
Recomandări:	

1. Numele și prenumele evaluatorului
 Funcția
 Data întocmirii
 Semnătura

2. Numele și prenumele persoanei evaluate
 Semnătura
 Data

3. Numele și prenumele persoanei care contrasemnează
 Funcția
 Semnătura
 Data

4. Numele și prenumele persoanei/membrilor comisiei care soluționează contestația
 Funcția
 Calificativul acordat după contestație
 Semnătura
 Data

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008

Potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 10 aprilie 2012, prin care s-a aprobat modificarea și completarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (27) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 19 după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) Comitetul de audit al asigurătorilor/reasigurătorilor va întocmi un raport anual privind activitatea desfășurată potrivit atribuțiilor prevăzute de prezentele norme și de propriul regulament, care va cuprinde și recomandările formulate și adresate Consiliului de administrație/Consiliului de supraveghere cu privire la controlul intern, auditul intern și auditul statutar.

(4) Raportul anual al Comitetului de audit, semnat de către membrii acestuia, va fi transmis la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor în termen de 6 luni de la încheierea exercițiului financiar.”

2. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Firmele de audit vor transmite Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, în termen de 30 de zile de la

finalizarea raportului de audit statutar, scrisoarea adresată conducerii societăților de asigurare/reasigurare (scrisoarea către conducere) care conține constatările cu impact financiar, constatările cu privire la rezultatele evaluării sistemelor de management și control intern, precum și recomandările pentru remedierea deficiențelor constatate.

(2) În situația în care nu a fost emisă o astfel de scrisoare către conducere, firma de audit va transmite Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor o comunicare scrisă în acest sens, cu prezentarea motivațiilor care au determinat neemiterea acesteia.

(3) Până la data de 30 iunie a fiecărui an calendaristic, societățile de asigurare/reasigurare, prin reprezentanții legali, vor transmite Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor un plan de măsuri care va cuprinde modalitățile și termenele concrete pentru realizarea recomandărilor formulate de firma de audit statutar în scrisoarea către conducere menționată la alin. (1).”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Art. III. — Direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Constantin Buzoianu

București 26 aprilie 2012.
Nr. 7.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

